

RESULTATEN

Vierde enquête voor de oostflank van Purmerend

8 - 22 juli 2025

139 respondenten

Wie hebben de enquête ingevuld?

Op 8 juli 2025 vond de inloopavond voor de oostflank van Purmerend plaatst. Na afloop vroegen wij bezoekers en andere geïnteresseerden om hun reactie op de (gewijzigde) nadere uitwerking van de 'concept voorkeursvariant.

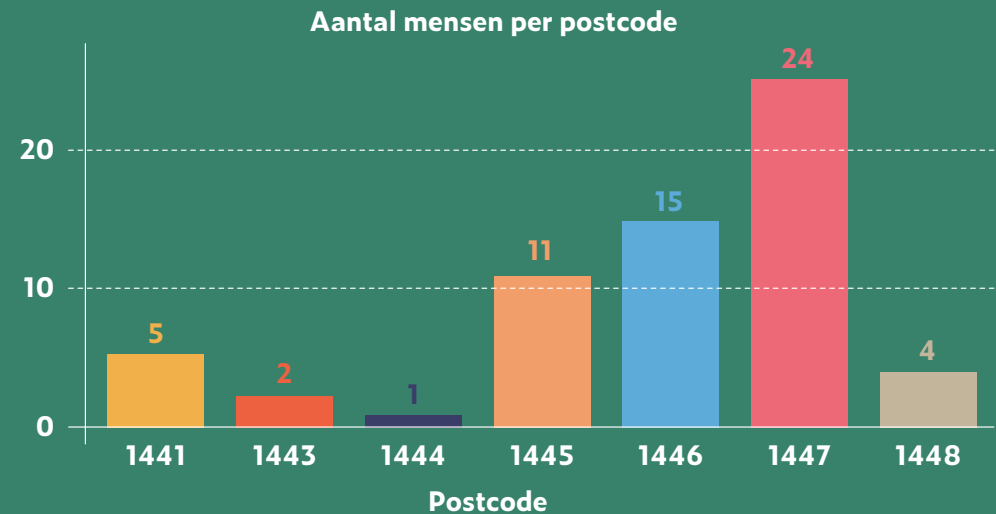
De enquête kon van 8 tot en met 22 juli 2025 worden ingevuld. 139 respondenten vulden de enquête in. Deze input is van grote waarde voor het verdere proces.

Hieronder een overzicht van de postcodegebieden van de respondenten. Het was niet verplicht om dit door te geven en daarom weten we van slechts 52 respondenten in welk woongebied zij momenteel wonen.



139 deelnemers

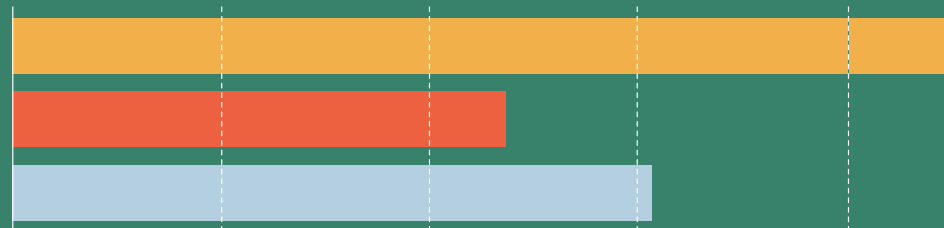
**omwonenden, ondernemers, gebruikers
en andere geïnteresseerden**



Vraag 1: Stedelijke woonmilieus en voorzieningen

In de visie Oostflank zijn de stedelijke woonmilieus op de Golfbaan voorzien aan de oostrand van het plangebied. Voor een betere bereikbaarheid te voet en te fiets vanuit de nieuwe wijk en de bestaande wijken zijn de stedelijke woonmilieus in de concept voorkeursvariant naar het midden van het gebied opgeschoven met daarin twee voorzieningenclusters. Wat vindt u van deze wijziging in de uitwerking van de visie?

135 inzendingen



45,2% verbetering

23,7% verslechtering

31,1% neutraal

Rode draad
55
reacties



Positieve reacties:

- Verbetering van de plannen
- Groter stuk bos is behouden
- Verbetering ten aanzien van historische aanzicht van de Westerweg
- In dit nieuwe plan minder overlast voor huidige bewoners van de Westerweg
- Minder verkeersbewegingen door centrale ligging (voorzieningen) is positief
- Goed om de hoogbouw in de Purmer Zuid langs de Verzetslaan te houden en aan de kant van het bos en de Westerweg laagbouw of geen bouw
- Blij met geplande horeca naast manege in het bos



Kritische reacties:

- Tegen bebouwing natuurgebied
- Brede groenstrook Westerweg ontbreekt
- Bang voor (geluids-)overlast door horeca, jongeren, scholieren
- Opschuiving bebouwing (centrale ligging) leidt tot aantasting van het historische karakter van het polderlint Westerweg



Neutrale aandachtspunten:

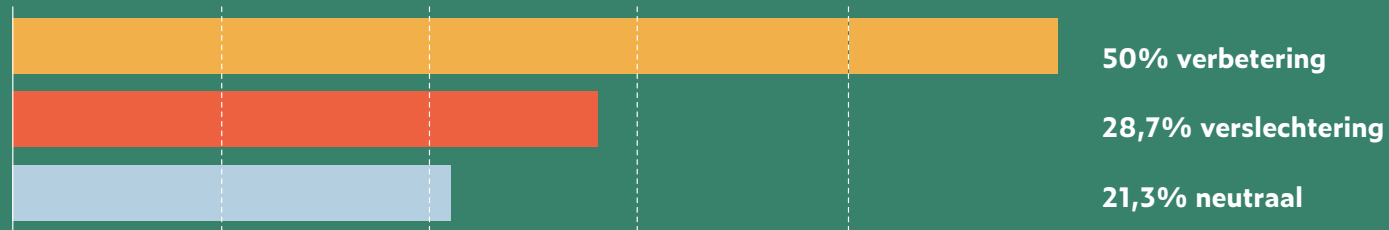
- Het gebied wordt autoluw maar senioren zijn afhankelijk van de auto/elektrische auto opladen voor de deur/caravan voor de deur
- Denk aan voldoende seniorenwoningen in het plan
- Zorgen over niet passend karakter en hoogtes appartementengebouwen in Purmer Zuid-Zuid
- Ik vind het moeilijk om de plannen te beoordelen



Vraag 2: Nieuwe bus- en autoverbindingen

In de visie Oostflank is de IJsselmeerlaan doorgetrokken voor zowel de bus als een deel van het autoverkeer. In de concept voorkeursvariant is het doortrekken van de IJsselmeerlaan alleen nog nodig voor de busverbinding. Het autoverkeer van de golfbaan wordt volledig via de noordzijde richting de N244 afgewikkeld. Wat vindt u van deze wijziging in de uitwerking van de visie?

136 inzendingen



Rode draad
61
reacties



Positieve reacties:

- Goed om de Purmerenderweg/ Westerweg te ontzien door een nieuwe ontsluiting aan te leggen
- Verbetering van de plannen
- Deze variant is beter voor het Purmerbos
- Dit is echt de allerbeste oplossing anders wordt de verkeersdruk op de kruising Waterlandlaan/Gorslaan veel te hoog



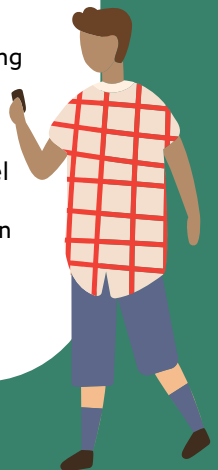
Kritische reacties:

- Het autoluw maken van een wijk is mooi maar zolang OV duurder is dan de auto niet wenselijk
- Met het oog op de veiligheid/ verkeersdrukke beter wanneer deze grote wijk meerdere ontsluitingswegen krijgt
- Omwonenden moeten straks gaan omrijden ten opzichte van huidige situatie. Monnickendam moet via auto bereikbaar blijven voor bewoners en hulpdiensten. Ook moeten nieuwe bewoners met de auto het centrum voor Purmerend kunnen bereiken
- Geen busbaan door het bos
- Een HOV-bus over de IJsselmeerlaan en de Verzetlaan kan overlast geven voor de automobilisten die in de Purmer Zuid wonen. Door de invloed die deze buslijn heeft op deze stoplichten



Neutrale aandachtspunten:

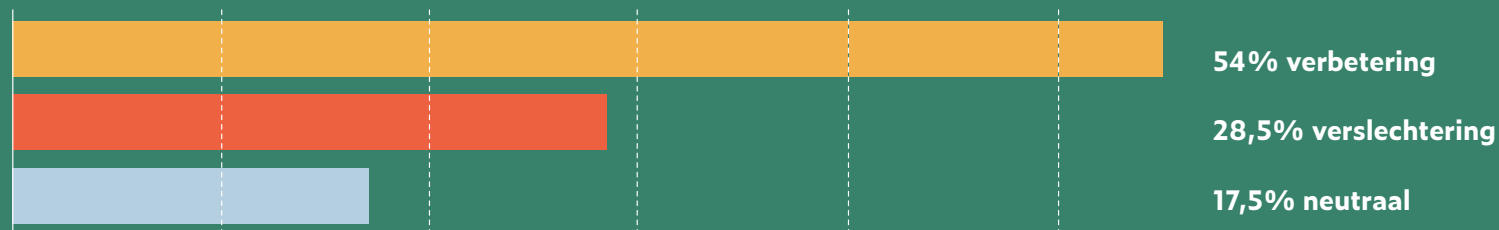
- Niet alle senioren kunnen alles op de fiets doen, auto blijft noodzakelijk
- Zorgen over toenemende verkeersdrukke op de omliggende wegen
- Positief dat er geen autoverkeer komt. Busverkeer zal toenemen. En nog onduidelijk is hoe auto's naar de voetbalvereniging gaan of bij de ingang van het bos komen.
- Neutraal, maar busverbinding moet verplaatst worden. De busbaan zoveel mogelijk door de woonwijk laten gaan, niet aan de buitenkant/ busbaan verplaatsen naar het midden van het plan. Beter bereikbaar voor bewoners aan de Oostgrens.



Vraag 3: De Purmerenderweg en Westerweg

In de visie Oostflank is voor zowel de Purmerenderweg als de Westerweg de ambitie uitgesproken het doorgaande verkeer eraf te halen en in te zetten op langzaam verkeer en bestemmingsverkeer. Dit draagt bij aan het versterken van het historische karakter van deze polderlinten. In de concept voorkeursvariant is deze ambitie nader uitgewerkt door de wegen te knippen en hiermee het doorgaande verkeer eraf te halen. Wat vindt u van deze nadere uitwerking van de visie?

137 inzendingen



Rode draad
69
reacties



Positieve reacties:

- Het verkeersaanbod op de Purmerenderweg is nu al gigantisch, positief als er een knip in de weg komt
- Positief over een knip. Maar de school en supermarkt moeten uitsluitend lopend of met de fiets vanaf de Westerweg te bereiken zijn
- Goede ontwikkeling om er geen sluiproute van de maken
- Ik vind het fijn als er op de Westerweg straks rustig gereden wordt en het dus veiliger voor fietsers en voetgangers
- Op deze wijze blijft de Westerweg autoluw en blijft het karakter van deze prachtige weg gehandhaafd



Kritische reacties:

- Knip meer naar het Zuiden op de Westerweg, dit is noodzakelijk om sluipverkeer vanuit Monnickendam dat nu via de Purmerenderweg rijdt tegen te gaan
- Niet te veel naar de bezwaren van de huidige bewoners luisteren, die moeten leren te delen met alle woningtekorten
- Als onder bestemmingsverkeer ook schoolverkeer (wegbrengen en ophalen kinderen) valt wordt het toch weer erg druk op de weg



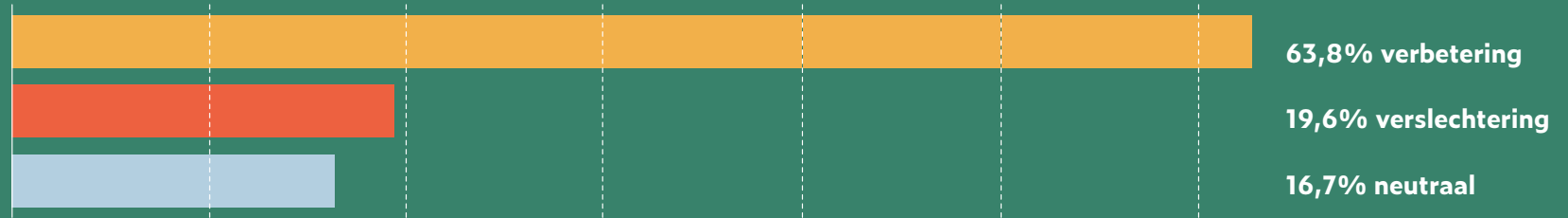
Neutrale aandachtspunten:

- Voor de Westerweg een positief iets, voor de nieuwe wijk, maar ook bestaande wijken vrees ik voor de verkeerseffecten
- Beter wanneer er met ontheffingen/kentekenherkenning gewerkt wordt of gewoon geen wegaansluiting vanuit de wijk op de Westerweg
- Als er toch uitbreiding komt bij parkeerplaats Populier zorg dan dat deze verlicht is, avond en nacht
- Zolang hulpdiensten maar wel toegang houden

Vraag 4: Purmerbos

In de visie Oostflank is aangegeven in te zetten op het versterken van de natuurwaarden en de recreatieve functie van het Purmerbos. In de concept voorkeursvariant is deze ambitie nader uitgewerkt door een carré toe te voegen in het noordelijke deel van het bos waar ruimte wordt gegeven voor het toevoegen van een horecavoorziening of een nieuwe speelvoorziening, zoals een bijvoorbeeld een klimbos. In het zuidelijke deel van het bos wordt vooral ruimte gegeven aan de natuur. Wat vindt u van deze nadere uitwerking van de visie?

138 inzendingen



Rode draad

52

reacties

Positieve reacties:

- Het is mooi dat beide stukken bos aan elkaar worden gekoppeld. Hierbij zou het ook fijn zijn als de huidige onverharde wandelpaden gekoppeld worden aan de wandelpaden in het andere stuk van het bos
- Leuk als er een horeca tentje komt. Verder zou ik het bos vooral bos laten, er is genoeg avontuur voor kinderen
- We zijn positief over het idee om het noordelijk deel van het bos deels recreatief te maken en het zuidelijk deel meer op de natuur gericht. Belangrijk is ook dat de weilanden tussen de 2 bossen op de natuur gericht bos / lage begroeiing wordt
- Positief tegenover het versterken van het bos en de voorzieningen
- Een plek om even koffie te drinken is voor regelmatige bezoekers aan het Purmerbos een goed plan.

Kritische reacties:

- Geen horeca
- Inzet moet zijn minimale geluidsoverlast. Ruimte voor geluid van vogels en stilte
- Er blijft te weinig groen over in de Purmer Noord
- Zorgen over natuurbehoud

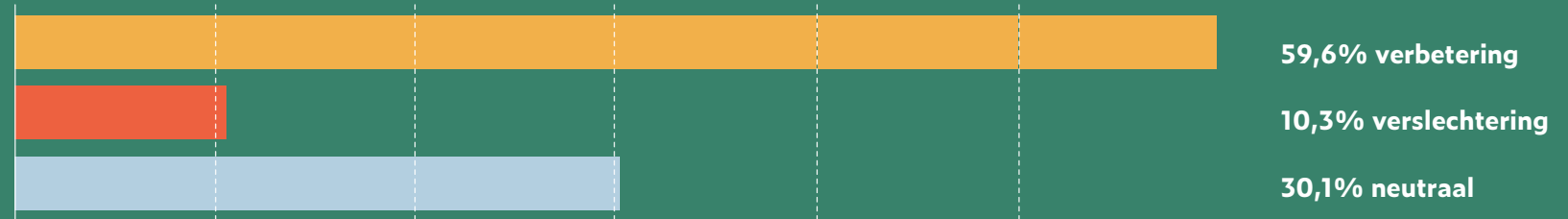
Neutrale aandachtspunten:

- Geluidswallen en begroeiing Purmer Zuid na bocht (omgeving pompstation) doortrekken
- Een speeltuin of klimbos is minder geschikt dan een rustige horeca-gelegenheid. Geen auto's in het bos
- De inwoners van Purmerend moeten door het hele bos kunnen wandelen
- Meer informatie verstrekken over de groenvoorziening in de toekomstige wijk

Vraag 5: Middentocht

In de visie Oostflank is ingezet op het behoud en versterken van de Middentocht en de hieraan grenzende groene zone als schakel tussen de twee bestaande Natura 2000 gebieden. In de concept voorkeursvariant is dit nader uitgewerkt door in de bestaande groene zone ook meer natte natuur toe te voegen. Wat vindt u van deze nadere uitwerking van de visie?

136 inzendingen



Rode draad
32
reacties



Positieve reacties:

- Hoe meer aandacht voor het versterken van de natuur hoe beter
- Behoud of uitbreiding water is positief



Kritische reacties:

- Natte natuur vraagt veel onder onderhoud en daar moet wel geld voor zijn
- Positief tegenover de verbindingen van de Natura 2000 gebieden maar twijfels of de gekozen strategie de natuur werkelijk versterkt



Neutrale aandachtspunten:

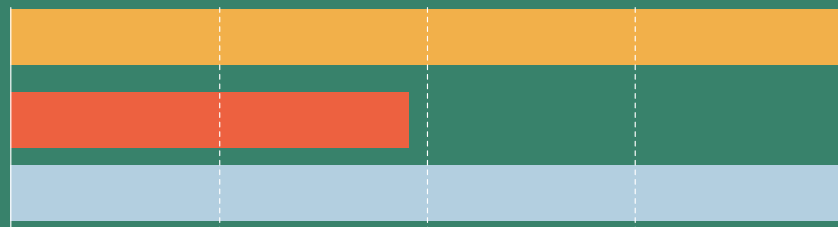
- Concrete uitleg gewenst over wat er bedoeld wordt met meer natte natuur en versterken van de natuur



Vraag 6: Klimaatverandering

In de visie Oostflank staat dat er rekening wordt gehouden met klimaatverandering en daarmee zowel met extreme droogte als extreme buien. Inzet op de aansluiting met het bestaande stedelijke waterpeil draagt het meest bij aan een robuuster watersysteem voor zowel de nieuwe wijk als de bestaande wijken. In de concept voorkeursvariant is dit nader uitgewerkt. Het waterpeil op de golfbaan en de Purmer Zuid Zuid wordt verhoogd. Het waterpeil van het Purmerbos wordt niet aangepast. Bestaande bomen die door de verhoging van het waterpeil een beperkte overlevingskans hebben zullen worden vervangen voor nieuwe bomen met een lange levensverwachting. Wat vindt u van deze nadere uitwerking van de visie?

135 inzendingen



40% verbetering

18,5% verslechtering

41,5% neutraal

Rode draad
43
reacties



Positieve reacties:

- Als die grote bomen die zoveel overlast bezorgen weggaan prima!
- Ik vind dat wel een positieve ontwikkeling want we willen wel droge voeten houden ook in de toekomst
- Goed om verhoging van het waterpeil goed te inventariseren, ook voor de bomen van huidige bewoners van de Westerweg Oost



Kritische reacties:

- Het vervangen van deze bomen is een inbreuk op de natuur. Het duurt lang voordat deze nieuwe bomen dezelfde natuurwaarde hebben als de gekapte
- Het bos heeft een belangrijke functie als waterbuffer die wordt nu opgeofferd, je bouwt de 'badkuip' verder vol, zorg liever voor meer flexibele waterborging



Neutrale aandachtspunten:

- Geen verstand van waterpeil
- Goed onderzoek doen naar welke bomen en kosten. Veel van de huidige bomen voldoen nu ook al niet
- Bestaande bebouwing mag geen hinder hebben van verhogen/verlagen waterpeil
- Nadere toelichting noodzakelijk waarom aansluiten op het stedelijk waterpeil beter zou zijn en waarom het ene gebied wel aansluiten en het andere niet

